

学校编码: 10384
学号: 13920111150363

分类号__密级__
UDC__

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

地方政府公共政策制定的合理性分析
——以汽车限购为例

Reasonable analysis of Local government Public policy making:
In the case of Restrictions on car-purchasing

候真明

指导教师姓名: 邵自红 助理教授
专 业 名 称: 行政管理
论文提交日期: 2014 年 4 月
论文答辩时间: 2014 年 月
学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: __
评阅人: __

2014 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

公共政策制定作为公共管理的重要内容，包含问题发现、未来预测、方案选择及政策执行与反馈等一系列过程，每个过程是政府管理行为的重要环节，公共政策制定既是政府实施行政行为的手段，更是政府治理理念的体现，公共政策制定的合理化必然成为整个政府管理的题中要义。在实践中，地方政府在公共政策制定上存在诸多的问题，本文拟以汽车限购为例，试探究地方政府在公共政策制定中存在的不足，并为政策制定提供一些合理化建议。本文主要包含以下内容：

第一部分导论。主要提出了文章的选题背景及意义，在对政策制定和汽车限购相关研究成果做初步综述的基础上，提出本文研究思路。

第二部分对汽车限购政策内容作介绍。主要从已经实施汽车限购的六个城市入手，介绍政策的基本情况；接着对汽车限购的趋势做一些介绍；并试图对各地实施汽车限购的原因做一些分析。

第三部分对汽车限购政策存在的问题进行多角度深入分析。本部分为本主体，主要从五个方面对汽车限购政策进行剖析。一是从公共政策价值取向入手，认为汽车限购在利益取向上有超越公共利益之嫌，且政策制定没有实现效率和公平统一；二是从政策制定理由入手，认为汽车限购手段和目标达成不一致；三是从政策制定的合法性入手，认为政策制定没有足够的法律依据，且法律正当性不足；四是从政策制定的程序入手，认为汽车限购政策出台程序不规范，严重忽视公民意见表达；五是从公共政策的政策效应入手，认为汽车限购未能达到政策作用，且对市场和公民行为造成了严重负面影响。

第四部分提出了政策制定的合理化建议。政策制定要把握以下几点：一是要把握住公共利益取向，规避短视效应；二是注重公民参与，保证公共决策的民主化；三是确保政策制定的合法性，实现政策合法化；四是政府管理要转变管理理念，创新工作方式。

关键词：地方政府；政策制定；汽车限购；合理性

Abstract

As an important part of public management, public policy contains the problems identification, future prediction, plan selection, policy implementation and results feedback. Each process is an important part of the government administration behaviors. Public policy making is not only the means of government administration, but also the embodiment of the concept of governance. Rationalization of public policy making must become the essence in the government management. In practice, however, many problems exist in public policy making in some local governments. This dissertation is based on restrictions on car-purchasing, trying to explore the defects of the local government in public policy making, then providing some reasonable suggestions for policy making. It mainly contains the following contents:

The first part is introduction. It mainly puts forward the background and significance of the article. It also reviews some relevant research results about public policy making and car-purchasing. Then research ideas of this dissertation are pointed out.

The second part introduces contents of restrictions on car-purchasing. Based on the practice of the six cities which have carried out policy of restrictions on car-purchasing, this part introduces the basic information of the policy and the trend of restrictions on car-purchasing. At the same time, we try to do some analysis of why the car-purchasing was restricted.

The third part is the main part of the article, trying to analysis problems existing in restrictions on car-purchasing from the following five aspects. Firstly, there some problems existing in policy value orientation, it is beyond the public interests. Secondly, reasons of restrictions on car-purchasing are difficult to sustain. Thirdly, restrictions on car-purchasing policy are lack of legal legitimacy. Fourthly, procedures of restrictions on car-purchasing are not justified. Fifthly, restrictions on car-purchasing bring serious negative effects.

The fourth part provides some proposals on policy making. Policymakers should grasp the following points: Firstly, Policymakers should focus on public interests , avoiding short-sighted effects; Secondly ,strengthening citizens' participation rights in public decision-making is very important; Thirdly, it is necessary to ensure legalization of policy formulation ; Lastly, public managers should update ideas of administration, innovate ways of management.

Key Words: Local government; Public policy making; Restrictions on car-purchasing ; Rationalization

目录

一、导论.....	1
(一) 选题背景与意义.....	1
(二) 文献综述.....	2
(三) 研究思路与方法.....	7
二、汽车限购现象分析.....	9
(一) 主要城市汽车限购的政策内容.....	9
(二) 地方汽车限购的趋势.....	11
(三) 汽车限购的原因分析.....	13
三、汽车限购存在问题.....	16
(一) 汽车限购政策价值取向存在问题.....	16
(二) 汽车限购理由难以成立.....	21
(三) 汽车限购的合法性不足.....	24
(四) 汽车限购程序不正当.....	29
(五) 汽车限购政策负效应显著.....	31
四、政策制定的合理化建议.....	36
(一) 政策制定要以公共利益导向，避免短视效应.....	37
(二) 注重公民参与，保证公共决策的民主化.....	38
(三) 确保政策制定的合法性，实现政策合法化.....	38
(四) 转变行政管理理念，创新公共管理方式.....	40
结语.....	42
参考文献.....	43
致谢.....	46

Contents

1.Introduction.....	1
1.1 Background and Significance.....	1
1.2 Literature Review.....	2
1.3 Research ideas and methods.....	7
2.Phenomenon of Restrictions on car-purchasing	9
2.1 Contents of Restrictions on car-purchasing Policy	9
2.2 The trend of Restrictions on car-purchasing	11
2.3 Reasons of Restrictions on car-purchasing	13
3.Problems of Restrictions on car-purchasing	16
3.1 Problems exist in Policy value orientation.....	16
3.2 Reasons of Restrictions on car-purchasing are difficult to sustain.....	21
3.3 Policy legitimacy of Restrictions on car-purchasing is insufficient.....	24
3.4 Procedures of Restrictions on car-purchasing are not justified	29
3.5 Restrictions on car-purchasing bring serious negative effects.....	31
4.Rationalization proposals of Policy making.....	36
4.1 Focus on public interests, avoiding short-sighted effects.....	37
4.2 Strengthening citizens' participation rights in public decision-making..	38
4.3 Ensuring legalization of policy formulation.....	38
4.4 Updating ideas of administration, innovating ways of management.....	40
Conclusion.....	42
References.....	43
Acknowledgements.....	46

一、导论

（一）选题背景与意义

1.选题背景

改革开放以来，我国在经济发展方面取得了举世瞩目的成就，然而在政府管理和社会治理方面还存在诸多的问题。一方面，全球化的形势促使我们在政府管理和社会治理上，要转变理念、更新方式，跟上世界发展的步伐；另一方面，转型期产生的种种社会问题也迫使现代政府在面临难题时需要做出快速、正确的反应。一直以来，政府在转变职能方面做了不间断的努力，如党的十八届三中全会报告中就指出：“科学的宏观调控和高效的政府治理，是发挥社会主义市场经济体制优势的必然要求，必须切实转变政府职能，深化行政体制改革，创新行政管理方式，增强政府公信力和执行力，建设法治政府和服务型政府。”^①作为解决社会问题和调节社会利益的公共政策，直接体现了政府执政能力和社会管理水平的高低，因此，公共政策的制定就显得非常重要。受到传统行政思维和新的社会问题出现的影响，政府往往在政策制定中存在一些问题，而这些问题若被忽视而不纠正，既会降低政府管理效率，也会对社会公众利益造成重大损害。

近年来，随着大城市人口和资源的过度集中，城市交通和社会环境受到了重大的挑战，政府在城市管理中面临着新的难题。自上海早在 1994 年实施汽车牌照竞价拍卖作法后，北京于 2010 年提出了汽车限购令，一时引起了社会强烈的反响，而后，贵阳、广州、天津、杭州等城市纷纷效仿。然而，汽车限购这一明显与市场经济自由原则不相符的作法，受到了多方的质疑，不论是限购行为本身还是限购实施的具体做法都存在诸多问题，这些问题引起了广大民众和部分学者的关注与质疑。本文正是在这样的背景下，希望通过汽车限购的实例，探讨地方政府在公共政策制定中存在的一些问题，并提出相应的改进建议。

^① 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议公报[N]. 人民日报. 2013 年 11 月 13 日.

2.选题意义

从理论意义上讲,政策制定作为政府管理手段的重要环节,是政府公共管理方式和理念的体现,通过对政策制定中存在的问题分析,找到针对性建议意义重大。既能促使政府管理理念的革新,真正注重政策制定的科学化、民主化、法治化,又能为政策制定找到一些新的方式方法,提升政府行政效率。就现实意义来说,通过对现今的汽车限购的做法进行剖析,既能从多个视角审视汽车限购政策存在的问题,正确看待这一现象,也能为面临相似情况的其他地方政府在处理类似问题时,提供一些分析的建议。

(二) 文献综述

1.公共政策含义

(1) 国外学者观点

对公共政策含义的论述,西方学者的研究较为丰富,下面选取以下几种比较具有代表性的观点。伍德罗·威尔逊认为,政策是由政治家制定而由行政人员执行的法律和法规。^①戴维·伊斯顿认为,公共政策就是对全社会的价值做权威性的分配。^②参照托马斯·戴伊的观点,凡是政府决定做或不做的事情就是公共政策。^③詹姆斯·安德森则认为,政策是一个有目的的活动过程,而这些活动是由一个或一批行为者,为处理某一问题或有关事务而采取的。^④对公共政策含义的论述,有非常多不同种类的说法,但可以看出,西方学者多是围绕特定的视角进行分析的,如以政策制定的参与者、政策形成的环境要素及政策制定的不同过程等角度来展开研究。

(2) 国内学者观点

自公共政策学在国内兴起以来,诸多学者也对此概念发表了不同的见解,下面列举几种具有代表性的观点。陈振明认为,公共政策是国家机关、政党及其他政治团体在特定时期内为实现或服务于特定的社会政治、经济、文化目标所采取

^① 伍启元. 公共政策[M]. 香港: 商务印书馆, 1989.

^② [美]戴维·伊斯顿. 政治体系——政治学状况研究[M]. 马清槐译. 北京: 商务印书馆, 1993.

^③ [美]托马斯·戴伊著. 理解公共政策[M]. 谢明译. 北京: 中国人民大学出版社, 2011.

^④ [美]詹姆斯·安德森. 公共决策[M]. 唐亮译. 北京: 华夏出版社, 1990.

的政治行为或规定的行为准则，是一系列谋略、法令、措施、方法、办法、条例等的总称。^①在孙光看来，政策是国家和政党为了实现特定的目标而确定的行为准则，集中表现为对人们利益的分配与调节的政治措施及复杂过程。^②张金马则认为：公共政策是党和政府用以引导和规范相关机构团体和个人行为的准则与指南，表现形式为法律规章、行政命令、政府首脑的书面或口头声明和指示及行动计划与策略等。^③陶学荣认为，公共政策是权威的国家机关和公共团体为实现特定的公共目标，对社会价值进行合理配置所采取的决定并实施的过程。^④纵观国内学者对公共政策所做的定义，大多从政策制定主体、政策制定的目的性以及不同的呈现形式等方面做了综合性的解释，且很明显地可以看出，国内学者一致地强调了政策制定主体的国家权威性，这与西方崇尚的自治理念有明显的不同。

2.关于政策制定

（1）国外研究现状

伴随着公共政策学兴起形成的热潮，西方学者关于公共政策的形成和制定作了较为丰富的研究。在内容上，现有的研究多围绕政策制定的基本过程和政策制定的决策方式两方面展开。

关于政策制定的基本过程。詹姆斯·安德森认为，政策制定过程包含以下阶段：政策议程、政策形成、政策通过、政策实施和政策评价，安德森的观点应当是说包括了公共政策制定、执行和效果评估的全部过程，也是政策过程较为完整的表述。^⑤类似地，政策科学学派认为政策制定包含问题确认、议程设立、政策规划、政策合法化及政策采纳五个子过程。结构功能主义学派认为，公共政策制定过程表现为持续的输入、转换、输出的过程，在特定的情境下，个人或团体向政府提出要求或者表达对政策的支持与否，这样构成了对系统的投入，通过政策制定来转换，从而实现对不同群体利益进行权威性的价值分配，这种观点与系统环境论和权力分配理论紧密相关。^⑥

^① 陈振明. 公共政策学：政策分析的理论、方法和技术[M].北京：中国人民大学出版社，2004.

^② 孙光. 现代政策科学[M].杭州：浙江教育出版社，1998.

^③ 张金马. 政策科学导论[M]. 北京：中央民族大学出版社，1998.

^④ 陶学荣. 公共政策学[M]. 大连：东北财经大学出版社，2012.

^⑤ [美]詹姆斯·安德森. 公共决策[M].唐亮译. 北京：华夏出版社，1990.

^⑥ 魏红征. 公共政策制定中的权力分配模式探析[D]. 西北大学硕士学位论文，2004（6）.

二是关于政策制定的决策模式。关于政策制定的决策模式探究，一直是国内外学者探究的重点问题，综合分析诸多不同的决策模式，形成了一些具有代表性的观点。如早期的理性决策模式，在对理性模式批判基础上发展起来的有限理性模式与渐进决策模式，以及从不同视角如系统论、博弈论等角度倡导的系统决策及博弈决策等，关于政策制定的代表性决策模式相关内容详见下表（见表1）。

表1 政策制定的不同决策模式

决策模式	基本观点	代表人物
理性决策	决策者依据综合完整的信息做出理性决策，以最小的投入获得最大的产出，选择最优方案，使用最合适的手段，来达到最大的政策结果。	
有限理性决策	决策者追求理性，但并非最大限度地追求理性，追求有限理性；在决策中追求“满意”的标准，非最优标准。	西蒙
渐进决策	政策制定根据以往的经验，在现有基础上进行渐进变迁，依据现有的方案作局部的调整，与以往政策再进行对比，不断适应环境变化，这样就可以作为新的政策而被采纳。	林德布罗姆
系统决策	强调政治系统的环境作用，认为公共政策的制定是政治系统与诸多环境因素综合作用的结果，应把政策放在特定的政治、经济、社会环境下来解释和考量，输入——决策——输出——反馈周期是政治系统运行的整个过程。	戴维·伊斯顿
精英决策	强调政策制定者是精英群体，公共政策反应的是精英（尤其政治精英）的价值观而非广大大众的诉求，政策变化是渐进的，而非革命性的。	托马斯·戴伊
博弈决策	在特定环境下进行的决策，存在两个或多个不同的参与者，而同时彼此存在相互影响的利害关系，每个人的决策都会对他人决策产生影响而彼此依赖，是特定的社会环境下的决策情况。	

（2）国内研究现状

近些年来，国内学者在大量吸收西方学者在政策制定研究的理论的基础上，在政策制定的理论和实践上进行了相关的研究，主要研究集中于公共政策制定应遵循的基本原则和围绕特定领域内政策所做的实践研究，下面就国内学者在政策制定的原则和相关领域进行归纳。

一是关于政策制定的一般原则。在谈及中国公共决策的未来时，很多学者就政策制定所要遵循的其他原则，给出了诸多的看法。如李云端认为，民主参与、公平公正、以人为本、信息全面准确、稳定可调、系统协调及可行性等原则应是

政策制定应当把握的基本原则。^①陈振明在对国外政策理论深度解析和对国内部分政策实践本土化研究的基础上,提出了公共决策应朝着科学化、民主化和法制化方向进行。^②

二是围绕特定的视角和问题探讨政策制定的相关问题。针对政策制定的过程、遵循原则及不同环境,国内学者展开了大量的本土化研究,有学者以不同利益群体在政策制定中的权力分配入手,分析了中国公共政策制定的特定模式;也有学者结合公民参与的政治理论,强调了民主参与在政策制定中的重要作用。同时,关于政策制定的研究也呈现出强烈的时代性,诸如有大量研究围绕网络时代的政策制定相关问题展开,分析了信息时代政策制定的影响因素和挑战;也有对特定领域内的公共政策进行具体剖析,如房地产调控、计划生育及高等教育等政策。

3.关于汽车限购

限制性市场主要是指政府通过各种调控手段,特别是一些行政手段或指令性计划直接干预市场,包括供给和需求以及对价格进行限制等。限购本质上是对市场干预的行为,指政府通过行政手段对市场上对买方购买数量进行的限制。^③按照经济学的解释,社会福利最大化理论是限制性市场政策理论基础,在市场经济条件下,会出现“市场失灵”,这就需要政府通过经济、行政和法律手段来进行宏观调控。另一个方面来说,调控手段又可分为直接手段和间接手段两种,直接调控主要指的是政府通过行政手段干预市场;间接调控主要指政府利用经济手段来影响供求、竞争、价格等市场机制,从而引导市场经济主体的行为。为了提高资源利用效率,实现社会福利最大化,政府往往采用调控手段干预市场,以促进市场良性发展。

作为中央集权制的国家,我国国家控制色彩浓厚,尤其是“行政限购”的特点较为突出。国内有对中国限购的一些本土化研究,有人总结了我国限购行政限购的特点:中国的限购举措往往呈现出不以立法为先导,而以中央和地方的行政机关通过命令的形式来决定并实施的特点,以行政机关为主导而实现对购买主体

^① 李云端. 论公共政策制定的原则[J]. 辽宁行政学院学报, 2012, (3): 11—12.

^② 陈振明. 理解公共事务[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.

^③ 李稻葵. 论限购[J]. 新财富, 2011, (2).

资格、交易价格及数量的限制。^①关于限购的具体实践呈现出以下鲜明的特点：限购范围广泛；调控主体多头；手段多样化；目标导向各有侧重等。

同时，国内有关限购的问题研究大多集中于对住房市场的调节上。在这些研究中，有从理论角度分析住房限购的法律正当性及中外房地产市场的比较分析的文献；也有大量针对从中央到地方公布的住房限购政策的解析。同时，就全国各地住房限购实践的开展，做了大量的案例分析。

具体到对汽车限购的研究，目前系统的研究成果还比较有限。就西方国家而言，因为市场经济的程度较高，除了新加坡有采取拥车证做法外，很少有国家通过行政命令限制汽车购买而控制汽车保有量的做法，我国因为出现了汽车限购的实例，有部分学者将研究的目光开始转向汽车限购，但成果比较有限。这些研究集中于两个方向，一是从公共行政和法律遵从度方面探析限购的正当性和合理性；二是具体地介绍部分地区汽车限购的实际情况和未来趋势。

4.文献研究述评

综合来看，国内外关于公共政策的理论研究已有较长的历史，在公共政策的内涵、制定原则、形成过程和方法上进行了大量的论述，形成了较为系统的政策科学理论。西方学者多注重结合综合治理的视角来探讨不同利益群体在政策形成中的作用和影响，呈现出强烈的自治特点；同时，也注重跨学科的研究方法，把诸如系统论、博弈论等不同的方法引入到政策科学的实践中来。在大量吸收西方政策科学理论的基础上，结合中国实践，国内学者展开了丰富的本土化研究，一方面因为国家政治环境的影响，政策科学研究尤其是政策制定方面的研究呈现出强烈的政府主导性，多立足于国家层面从综合治理的视角来进行研究；另一方面，在政策形成和制定方面涉及的内容较为广泛，多与具体政策的形成和执行相结合。

然而，在涉及汽车限购的研究上，内容相对较少。西方国家因为市场经济的程度较高，政府调控受到严格的限制，限购的范围和力度较少，尤其值得注意的是，欧美发达国家还没有出现通过限购手段来控制汽车保有量的先例。而基于我国汽车限购的实践，部分学者进行了相关的介绍，但多围绕汽车限购对汽车行业

^① 张晓燕. 行政限购研究[D].中央民族大学硕士学位论文, 2012.

影响等方面进行考量。这些研究或以具体的地方汽车限购实践为例，介绍了不同地方的具体做法，或从政府行政与法律依据等某不同角度进行探究，指出汽车限购存在的某方面的问题。然而，关于汽车限购的理论与实践尚未形成一个系统的研究，缺乏将这些地方政策实践综合起来的做法，更没有完整的将汽车限购放在整个政府公共政策制定中进行系统全面的分析。

所以，本文在综合总结政策制定和行政限购相关理论的基础上，对目前国内实施汽车限购的实践进行梳理，力图将汽车限购政策作为一个突破口，来探究地方政府在公共政策制定方面的一些合理化建议。

（三）研究思路与方法

1.概念界定

参照我国学者陈振明的理解，公共政策是国家机关、政党及其他政治团体在一定时期为实现或服务于特定社会政治、经济、文化目标所采取的政治行为或规定的行为准则，是一系列谋略、法令、措施、方法、办法、条例等的总称。^①关于政策制定的内涵，有着两种不同的理解：广义上的政策制定包含问题出现、方案抉择、政策执行及结果反馈整个过程；狭义上的政策制定仅仅指的是针对公共问题的出现而采取相对应解决方案，出台具体政策的过程。本文所指的限购，指的是政府在市场经济条件下使用行政手段对买卖主体或者买卖指标所进行的限制，具有浓厚的行政控制色彩。汽车限购则指的是政府在公民购买汽车问题上对购买资格、购买数量及操作方式等方面所采取的限制性做法。

2.研究思路

本文从地方政府政策制定的合理化角度出发，从两个大的方面探讨政策制定的合理化建议，一是政策本身是否合理，即价值取向是否正确；二是政策制定的程序等是否合理，即依据是否充分、程序是否合法。具体而言，将从公共政策的价值取向、政策制定的理由依据、公共政策的制定程序及政策实施的政策效应等多个角度着手，对汽车限购政策具体问题进行全方位的解析。

^① 陈振明. 公共政策学：政策分析的理论、方法和技术[M]. 北京：中国人民大学出版社，2004.

就本文来说，将紧紧围绕汽车限购这一实践展开，通过剖析汽车限购政策出台的来由、实施情况、社会意义等方面的内容，重点分析并指出汽车限购政策在内容导向和制定过程中所存在的问题，并在此基础上，得出地方政府在公共政策制定方面的一些合理化建议。

3.研究方法

（1）文献研究

查阅公共政策尤其是与公共政策的制定相关的书籍，了解公共政策制定的基本内涵和把握原则，通过谷歌、中国知网及相关新闻报道梳理与汽车限购有关的内容。掌握国内外关于政策制定的研究进展与限购方面的动态，找到研究的突破口，建立起文章思路。

（2）案例分析

以汽车限购政策为重点，结合国内部分城市如上海、北京、广州等城市在汽车限购方面所开展的实践为例，着重分析限购政策的出台缘由、确立过程、主要内容及社会影响等多方面详细内容，指出限购政策制定存在的质疑和挑战。

（3）比较分析

针对国内不同城市所制定的汽车限购政策，进行横向的比较与分析，找到不同地方政府在政策中的异同点；同时，把我国在处理汽车限购和西方国家在遇到同样问题所采的做法进行比较，找到公共管理的不同方式与方法。

（4）规范研究

在事实呈现和问题分析的基础上，落脚到地方政府在处理问题和制定政策的合理化建议，综合归纳政策的制定和出台中应把握的原则和合理做法，以规范政府管理和提升管理效率。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库